

Nr rej. 040276-5317-K048-Pt/17

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

**REGON:** 36108405200000

**NIP:** 6312658178

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

**Starszy inspektor pracy - specjalista - Barbara Kwiecień**

*(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)*

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

**ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY NR 5 W GLIWICACH**

*(nazwa podmiotu kontrolowanego)*

**44-100 GLIWICE, UL. KOZIELSKA 39**

*(adres podmiotu kontrolowanego)*

*(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>*

*(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>*

**Hanna Szczepaniak**

*(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)*

**Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5**

*(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

15,18,25,29.09.2017 r.

*(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)*

Liczba:pracujących: 140, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 140, w tym kobiet: 127, młodoletnich: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: marzec 2017

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli wydano następujące zalecenia:

- nakaz o nr rej. 040276-5317-K012-Nk01/17 z dnia 29.03.2017r. zawierający 2 decyzje, które wykonano.
- wystąpienie o nr rej. 040276-5317-K012-Ws01/17 z dnia 29.03.2017r. zawierające 4 wnioski, które zrealizowano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W dniu 15.09.2017r. rozpoczęto czynności kontrolne, w związku ze zgonem na terenie zakładu, pracownika - Kontrolę wszczęto bez konieczności wręczenia upoważnienia do kontroli.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie badania przyczyn i okoliczności wypadku.

### **Analiza dokumentacji powypadkowej**

1. Celem kontroli było badanie przyczyn i okoliczności wypadku, jakiemu w dniu 15.09.2017r. uległ - osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Pracownik został zatrudniony w zakładzie od dnia 09.01.2003r., ostatnio na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 04.02.2010r. jako „konserwator”, w pełnym wymiarze czasu pracy.

2. Wypadek został zgłoszony przez pracodawcę, w dniu 15.09.2017r. Do wypadku doszło w czasie gdy pracownik przebywał w warsztacie, na terenie zakładu, w Gliwicach, przy ul. Kozielskiej 39. Stojąc przy oknie nagle zasłabł.

3. Dane o poszkodowanym:

- imię i nazwisko :
- rodzaj doznanych obrażeń – zgon naturalny,
- wiek poszkodowanego – 68 lat ,
- staż pracy na zajmowanym stanowisku – 14 lat i 8 miesięcy,
- zawód wykonywany – konserwator,
- rodzaj umowy – umowa o pracę na czas nieokreślony,
- w jakim czasie powstał wypadek – ok. godziny 11.50,
- szkolenie bhp – poszkodowany został poddany szkoleniu okresowemu w zakresie bhp dla pracowników na stanowiskach robotniczych, w dniu 01.12.2016r.,
- pracownik został poddany okresowym badaniom lekarskim i uzyskał orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku, w dniu 10.03.2017r. – aktualne do 10.03.2018r.

### **Ocena ryzyka zawodowego**

Kontrolującemu przedstawiono ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku konserwatora. Pracownik został zapoznany z dokonaną oceną w dniu 24.04.2017r., po jej ostatniej aktualizacji.

### **Rejestr wypadków przy pracy**

Pracodawca prowadzi rejestr wypadków przy pracy.

### **Okoliczności wypadku**

4. W dniu 15.09.2017r. poszkodowany rozpoczął pracę na swoim stanowisku pracy, jako konserwator, na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 Gliwicach. Około godziny 11.30, stojąc w warsztacie przy oknie, z telefonem w rękę, nagle zasłabł i osunął się podłogę. Świadkiem zdarzenia był współpracownik poszkodowanego – . Natychmiast wezwano karetkę pogotowia. W trakcie oczekiwania na karetkę poszkodowanemu udzielali pierwszej pomocy pracownicy szkoły posiadający szkolenie w tym zakresie. Około godziny 12.50 lekarz stwierdził zgon poszkodowanego.

**Ocena przestrzegania postanowień rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870)**

Kontrola wykazała, że protokół powypadkowy został sporządzony w ustawowym terminie 14 dni od daty zaistnienia wypadku, tj. sporządzono go w dniu 28.09.2017r. W protokole zamieszczono adnotację o fakcie zapoznania członka rodziny poszkodowanego z treścią protokołu powypadkowego w dniu 26.09.2017r. Protokół powypadkowy został zatwierdzony przez pracodawcę, w dniu 26.09.2017r. i dostarczony członkowi rodziny poszkodowanego (żonie – ) w dniu 26.09.2017r.

W protokole powypadkowym podano okoliczności i przyczyny zaistniałego wypadku, który nie został uznany za wypadek przy pracy, z uwagi na brak przyczyny zewnętrznej.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr  do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~ sprawdzono/nie sprawdzano<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

---

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ pobrano/nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy:

w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu ~~załącza się~~ załącza się/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: , stanowiących składową część protokołu:

---

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Gliwice, dnia 29.09.2017

STARSZY INSPEKTOR PRACY  
SPECJALISTA

mgr inż. Barbara Kwiecień

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 29.09.2017 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

*dnia 29.09.2017 Hanna Sroceka*  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu ~~złożono~~ wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*)  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ...-do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).<sup>(\*\*)</sup>

du. 29.09.2017 Hanna Szwedkiewicz

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY  
SPECJALISTA

mgr inż. Barbara Kwiecień

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Glinice, 29.09.2017,

(miejsce i data podpisania protokołu)

<sup>(\*)</sup> – odpowiednią pozycję zaznaczyć

<sup>(\*\*)</sup> – niepotrzebne skreślić

[BK]