

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 w Gliwicach, ul. Kozielska 39, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Hanna Szczepaniak.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **17 maja 2021 r., DK-GL.5533.1.9.2021.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **19 maja 2021 r.**
7. Tematyka kontroli: **przestrzeganie statutu szkoły – usprawiedliwianie nieobecności.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z: Panią Hanną Szczepaniak – dyrektorem szkoły, Panią Bożeną Kapko – wicedyrektorem szkoły, Panią Magdaleną Bulczyńską – nauczycielką wychowawczynią [REDAKTOWANE] analiza udostępnionej dokumentacji: dziennik elektroniczny, protokoły zebrań Rady Pedagogicznej, procedury, statut szkoły.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem pana [REDAKTOWANE] ojca [REDAKTOWANE] ucznia kl. [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 1 w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 w Gliwicach z 23 kwietnia 2021 r. Sprawa dotyczy usprawiedliwiania nieobecności syna Wnoszącego.

Z pisma [REDAKTOWANE] wynika, że 17 stycznia 2021 r. za pośrednictwem dziennika elektronicznego został powiadomiony o braku usprawiedliwienia nieobecności jego syna [REDAKTOWANE] na zajęciach zdalnych w okresie od września do grudnia 2020 r. tym samym uczeń otrzymał ujemne punkty uwzględnianie w szkole podczas oceniania zachowania. Punkty zostały „wystawione” 19 stycznia 2021 r. Według Pana [REDAKTOWANE] nie zostały podane dokładne daty, których punkty dotyczą. W dalszej treści pisma [REDAKTOWANE] zarzuca szkole, że nie powiadomiła go i matki ucznia o nieobecnościach syna.

Podczas spotkania z dyrektorem szkoły w dniu 12 lutego 2021 r. [REDAKTOWANE] został poinformowany, że informacje o nieobecnościach są wpisywane w dzienniku elektronicznym. Przyczyną nieobecności ucznia miały być były problemy techniczne, które uniemożliwiły mu uczestnictwo w zajęciach, o czym [REDAKTOWANE] informował szkołę pismem z 10 lutego 2021 r.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

Podczas spotkania 12 lutego 2021 r. ponownie [REDAKTOWANE] poprosił o usprawiedliwienie tych nieobecności. Skierował także w tej sprawie pismo do szkoły.

W odpowiedzi otrzymał informację o anulowaniu punktów z zachowania oraz informację o braku zgody na usprawiedliwienie tych nieobecności. Ponownie zwrócił się z prośbą o usprawiedliwienie nieobecności syna 3 marca 2021 r. W odpowiedzi otrzymuje odmowę 22 marca 2021 r.

Pan [REDAKTOWANE] deklaruje, że Statut szkoły w paragrafie 27 pkt 4.12 przewiduje możliwość usprawiedliwienia nieobecności w ciągu 7 dni od pojawienia się dziecka w szkole i jest to jedyne miejsce, które określa zasady usprawiedliwiania nieobecności ucznia. Jego interpretacja sprowadza się do tego, że jego syn [REDAKTOWANE] rozpoczął naukę w szkole 16 lutego 2021 r., a usprawiedliwienie miało miejsce 7 i 12 lutego 2021 r. to termin został zachowany.

W dalszej interpretacji Pan [REDAKTOWANE] zakłada, że skoro Statut szkoły nie przewiduje procedury w czasie nauczania zdalnego nie może to być przyczyną do dowolnej interpretacji tego zapisu, tak jak ma to miejsce w odpowiedzi szkoły z 3 marca 2021 r., czyli: „7 dni od pojawienia się dziecka w szkole” – w czasie nauczania zdalnego oznacza 7 dni od ponownego zalogowania się ucznia na lekcji.” – pojawienie się dziecka w szkole, a zalogowanie na lekcji to zdecydowanie dwie różne czynności w ocenie Pana [REDAKTOWANE]

W podsumowaniu Wnoszący twierdzi, że brak uregulowań w statucie okoliczności związanych z nauczaniem zdalnym nie może być usprawiedliwieniem dla dowolnego nadinterpretowania zapisów. Zauważa, że zgodnie z art. 99 pkt 2 ustawy Prawo Oświatowe, statut szkoły jest jedynym miejscem, które określa obowiązki usprawiedliwiania nieobecności.

Na koniec prosi także o wyjaśnienie, dlaczego rodzice nie są powiadamiani o nieobecnościach w szkole na bieżąco (dziennik elektroniczny według niego nie daje takiej możliwości) jak również, dlaczego rodzice nie zostali przeszkoleni z korzystania i funkcjonalności tego narzędzia, a oczekuje się od nich doskonałej znajomości i bezbłędnego korzystania z tego programu. W ocenie Pana [REDAKTOWANE] konsekwencją braku znajomości oprogramowania są dzisiaj obciążani rodzice, a w konsekwencji dzieci.

Z ustaleń wynika, że w okresie od września do grudnia 2020 r. [REDAKTOWANE] ma nieusprawiedliwione nieobecności (pojedyncze godziny), w dniach: 3, 6, 10, 12, 24, 26 listopada 2020 r. oraz 1, 10, 15 grudnia 2020 r. Spóźnienia na zajęcia odnotowano 30 listopada oraz 1 i 7 grudnia 2020 r.

Z wypowiedzi nauczyciela – wychowawcy wynika, że 17 stycznia 2021 r. została przekazana informacja do Pana [REDAKTOWANE] o nieusprawiedliwionych nieobecnościach, a 19 stycznia 2021 r. przyznano uczniowi punkty ujemne uwzględniane w procedurze oceniania zachowania ucznia.

Należy wyraźnie podkreślić, że wszelkie nieobecności oraz spóźnienia są odnotowywane na bieżąco w dzienniku elektronicznym, do którego dostęp mają rodzice ucznia, zgodnie z § 21 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.), zgodnie z którym prowadzenie dziennika elektronicznego wymaga umożliwienia bezpłatnego wglądu rodzicom do dziennika elektronicznego, w zakresie dotyczącym ich dzieci.

Bezpodstawny zatem jest zarzut braku przekazania informacji o nieobecnościach. Rodzic sprawując władzę rodzicielską, chcąc uzyskać informacje o dziecku powinien sprawdzać wpisy

parafa dyrektora/szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

w dzienniku elektronicznym na bieżąco. Nie istnieje żaden wymóg prawny zobowiązujący szkołę do przekazywania w inny sposób informacji o nieobecnościach ucznia.

Pan [REDACTED] tłumaczy się brakiem umiejętności obsługi dziennika elektronicznego. Dziennik elektroniczny został w prowadzony w szkole w roku szkolnym 2016/2017, zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646 z późn. zm.). Przez pierwsze dwa lata szkolne funkcjonowały równoległe dwa dzienniki: elektroniczny i tradycyjny. Od roku szkolnego 2018/2019 wprowadzony został tylko dziennik elektroniczny. Jak wynika z wyjaśnień uzyskanych od Dyrektora szkoły, każdy rodzic otrzymał dokładną, wydrukowaną instrukcję logowania się i korzystania z dziennika elektronicznego. Ponadto w szkole do dyspozycji rodziców (po uprzednim umówieniu się) pozostaje nauczyciel informatyki, który na bieżąco służy pomocą oraz wyjaśnia zainteresowanym rodzicom problemy występujące podczas korzystania z aplikacji Dziennik Elektroniczny. Z ustaleń wynika, że kilkoro rodziców uczniów skorzystało z tej formy pomocy. Z uzyskanych informacji wynika, że Pan [REDACTED] nigdy z tego typu wyjaśnień nie skorzystał. Dopiero podczas spotkania z Dyrektorem szkoły, do którego doszło 12 lutego 2021 r. Pani Wicedyrektor szkoły, za zgodą i na prośbę Pana [REDACTED] włączyła w jego telefonie funkcję powiadomień o nieobecnościach syna.

Należy podkreślić, że jak do tej pory Pan [REDACTED] nie zgłaszał problemów z odnotowywaniem nieobecności i ich usprawiedliwianiem [REDACTED].

Sprawa nieobecności syna Pana [REDACTED] jak wynika z deklaracji dyrektora szkoły oraz dokumentacji była przez szkołę wyjaśniana podczas wspomnianego spotkania oraz pisemnie (mail) 29 lutego i 22 marca 2021 r.

Niefortunnie, szkoła przyjęła za podstawę odpowiedzi w korespondencji z Panem [REDACTED] regulacje zawarte w Statucie szkoły, ponieważ w czasie pandemii obowiązywały regulacje wprowadzone zarządzeniem Dyrektora szkoły nr 3/2020/2021 z dnia 8 września 2020 r. – procedura „Organizacja zajęć z ZSP 5 w okresie pandemii z zachowaniem wytycznych MEN, MZ. GIS w roku szk. 2020/2021”. Procedura w zakresie usprawiedliwiania nieobecności, została opracowana na podstawie § 1 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 493, z późn. zm.), zgodnie z którym w okresie ograniczenia funkcjonowania jednostki systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 dyrektor jednostki systemu oświaty odpowiada za organizację realizacji zadań tej jednostki, w tym zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć, w szczególności ustala, we współpracy z nauczycielami, sposób potwierdzania uczestnictwa uczniów na zajęciach oraz sposób i termin usprawiedliwiania nieobecności uczniów na zajęciach edukacyjnych;

Zgodnie z regulacjami zawartymi w powyższej procedurze, w części: Zasady zdalnego nauczania w okresie pandemii w roku szk. 2020/2021: obecności na zajęciach zdalnych są odnotowywane w dzienniku elektronicznym po każdej lekcji (lekcja online – nauczyciel

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

sprawdza obecność poprzez weryfikację osób zalogowanych na platformie Teams, lekcje ćwiczeniowe – nauczyciel sprawdza obecność na podstawie odesłanych przez ucznia materiałów. Termin odesłania materiału z danej lekcji to czas zakończenia zajęć szkolnych, czyli godzina 15.30 danego dnia. Jeśli uczeń do końca dnia odeśle zadania, nauczyciel usprawiedliwia nieobecność). W wypadku niezalogowania się ucznia na lekcję online lub brak przesłanych materiałów po lekcji ćwiczeniowej uczeń otrzymuje nieobecność na lekcji. Uczeń ma obowiązek nadrobić lekcję, na której był nieobecny (uzupełnić materiał realizowany na lekcji i zadanie domowe). Nieobecność ucznia rodzic usprawiedliwia w terminie 7 dni u wychowawcy klasy.

Jasno wynika z powyższego, że rodzic ma obowiązek usprawiedliwienia nieobecności w ciągu 7 dni, bez wskazania „po powrocie do szkoły”, na które powołuje się pan [REDAKTOWANE] i poddaje interpretacji.

Powyższe rozporządzenie zostało opracowane i wprowadzone na podstawie art. 30 c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.), zgodnie z którym w przypadkach uzasadnionych nadzwyczajnymi okolicznościami zagrażającymi życiu lub zdrowiu dzieci i młodzieży minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w drodze rozporządzenia, może wyłączyć stosowanie niektórych przepisów ustawy Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w odniesieniu do wszystkich lub niektórych jednostek systemu oświaty, w szczególności w zakresie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego, oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, przeprowadzania egzaminów, organizacji roku szkolnego i organizacji pracy tych jednostek, a także wprowadzić w tym zakresie odrębne unormowania, tak aby zapewnić prawidłową realizację celów i zadań tych jednostek. Użycie sformułowania „w szczególności” oznacza, że wymieniony katalog przypadków nie jest zamknięty.

Uwzględniając powyższe, twierdzenie Pana [REDAKTOWANE] że statut szkoły jest jedynym miejscem, gdzie regulowane są sprawy związane z usprawiedliwianiem nieobecności jest bezpodstawny.

Jak wynika z informacji uzyskanych od Dyrektora szkoły, uwzględniając fakt opierania wyjaśnień na regulacjach Statutu szkoły (usprawiedliwianie nieobecności do 7 dni po powrocie ucznia do szkoły), nieobecności nieusprawiedliwione ucznia, o których usprawiedliwienie wnioskował rodzic zostały usunięte.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nie ujawniono nieprawidłowości

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 poz. 910, z późn. zm.) zaleca się:

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

Zaleceń nie wydano

Termin realizacji zaleceń: nie dotyczy

Starszy Wizytor

mgr inż. Maciej Osuch

19.05.2021 Olu

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5
w Gliwicach

Hanna Szczepaniak

Olu, 19.05.21

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 5
z siedzibą w Gliwicach
przy ul. Kozielskiej 39
NIP: 631 26 58 178 REGON: 361084052
tel. 32 237 99 50 ①

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5
w Gliwicach

Hanna Szczepaniak

Olu, 19.05.21

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 5
z siedzibą w Gliwicach
przy ul. Kozielskiej 39
NIP: 631 26 58 178 REGON: 361084052
tel. 32 237 99 50 ①

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych