

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa przedszkola, siedziba: **Przedszkole Miejskie „TECZA” nr 5 w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5 w Gliwicach, ul. Kozielska 39, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Hanna Szczepaniak.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **10 maja 2024 r., DK-GL.5533.1.21.2024.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **10 i 14 maja 2024 r.**
7. Tematyka kontroli: **zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauczania, wychowania i opieki, przestrzeganie praw dziecka.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z: Panią Hanną Szczepaniak – Dyrektorem zespołu szkolno-przedszkolnego, Panią Lucyną Paśnik – Wicedyrektorem zespołu szkolno-przedszkolnego, psychologiem szkolnym, nauczycielką, której dotyczy sprawa oraz losowo wybranymi nauczycielkami. Przeprowadzono również anonimową ankietę wśród obecnych w dniach kontroli nauczycieli i pracowników niepedagogicznych oraz obserwacje funkcjonowania dzieci w przedszkolu. Zapoznano się z wynikami obserwacji funkcjonowania dzieci przeprowadzonej 8 maja 2024 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gliwicach.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem z 18 kwietnia 2024 r. przekazanym do tutejszego Urzędu przez Urząd Miejski w Gliwicach pismem z 26 kwietnia 2024 r. (data wpł. 2 maja 2024 r.).

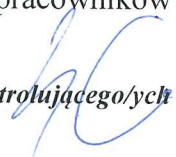
Kontrolę oparto na wypowiedziach pracowników przedszkola, w tym pracowników obsługi oraz skierowanej do nich, anonimowej ankiecie, wynikach bezpośrednich obserwacji funkcjonowania dzieci w przedszkolu, a także wynikach obserwacji przeprowadzonych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gliwicach.

Z obserwacji przeprowadzonej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gliwicach, wynika, że dzieci w grupie, w której miałyby dochodzić do przemocy ze strony pracowników

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/y



przedszkola, aktywnie uczestniczyły w prowadzonych zajęciach, nie wykazywały zniechęcenia czy też lęku przed prowadzącą nauczycielką. Często podchodzili do obydwu nauczycielek, przytulały się lub nawiązywały kontakt wzrokowy uśmiechając się. Zgłaszały się do odpowiedzi, zadawały pytania, gdy coś było dla nich niejasne. Zaobserwowano, że podczas realizacji zadań dzieci współpracowały zarówno z nauczycielkami jak i z sobą wzajemnie. Dzieci chętnie dostosowywały się do zaprojektowanych przez nauczycielki sytuacji współpracy, pomagały sobie wzajemnie, zwracały się o pomoc do nauczycielek. Podczas zajęć wprowadzane były adekwatne do wieku dzieci zasady, w tym dyscyplina pracy oraz elementy relaksacyjne. Nauczycielki prowadziły zajęcia indywidualizując metody pracy i kontaktu z dziećmi. Każde z dzieci było zauważone, a niektóre ćwiczenia nauczycielki wykonywały wspólnie z dzieckiem, aby miało ono okazję odnieść sukces. Po każdym wykonanym ćwiczeniu konkretne dziecko było nagradzane słownie, a na koniec zajęć cała grupa została pochwalona za pracę. Nauczycielki odpowiadały na wszystkie pytania dzieci, dostosowując sposób wyjaśnienia do indywidualnych możliwości dziecka. Zajęcia przebiegały jednocześnie z zachowaniem prawidłowości toku lekcyjnego.

Wnioski Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z przeprowadzonej obserwacji:

- Podczas zajęć panuje pozytywna atmosfera zarówno pomiędzy dziećmi jak i pomiędzy nauczycielkami a dziećmi.
- Proces przekazywania i utrwalania wiedzy jest dostosowany do możliwości i umiejętności poszczególnych dzieci co skutkuje indywidualizacją wymagań.
- Nie występuje konkurencyjność czy też wzajemne ocenianie, wyśmiewanie, złośliwe komentarze, natomiast dzieci wdrażane są do współpracy.
- Każde dziecko może czuć się zauważone i wsparte bez względu na swoje umiejętności.
- Widoczna jest u nauczycielek otwartość i szacunek dla dziecka i jego trudności, pozytywna, życzliwa relacja ze wszystkimi dziećmi
- Skutkiem powyższego wytworzone jest poczucie bezpieczeństwa i akceptacji w grupie przedszkolnej.

Obserwacje przeprowadzone w dniach kontroli doraźnej potwierdzają powyższe.

Aby ustalić, czy osoby składające wyjaśnienia czują się zastraszone, anonimowa ankieta zawierała pytanie dotyczące bezpośrednio tej sytuacji. Ponadto, aby maksymalnie zminimalizować podejrzenie o działanie w stanie zastraszenia, ankieta była rozdawana osobiście przez przeprowadzającego kontrolę oraz osobiście przez niego odbierana.

Ankieta zawierała poniższe pytania:

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



- Czy kiedykolwiek stosowała Pani/Pan przemoc wobec dziecka w przedszkolu, lub była Pani/Pan świadkiem stosowania takiej przemocy wobec dziecka w przedszkolu przez pracowników przedszkola w tym nauczycieli i pracowników obsługi (zastraszanie, obrażanie, uderzanie – np. klapsy, szarpanie, rzucanie lub inne formy przemocy psychicznej i fizycznej)?

TAK

NIE

(właściwe zaznacz)

Jeśli odpowiedź brzmi TAK, proszę o krótkie opisanie sytuacji:

- Czy kiedykolwiek zakazywała Pani/Pan dziecku w przedszkolu lub była Pani/Pan świadkiem zakazywania dzieciom mówienia rodzicom jakie zdarzenia i sytuacje mają miejsce w przedszkolu?

TAK

NIE

(właściwe zaznacz)

Jeśli odpowiedź brzmi TAK, proszę o krótkie opisanie sytuacji:

- Czy przekazując powyższe informacje teraz lub w przeszłości, dotyczące problemu czuje się Pani /Pan w jakikolwiek sposób zastraszona?

TAK

NIE

(właściwe zaznacz)

Jeśli odpowiedź brzmi TAK, proszę o krótkie opisanie sytuacji:

- Jeśli chce Pani/Pan jeszcze napisać coś, co dotyczy tematyki ankiety, proszę zrobić to poniżej lub na drugiej stronie.

Ankietę przeprowadzono wśród wszystkich pracowników zajmujących się dziećmi przedszkolnymi, w tym pracowników obsługi obecnych w dniach kontroli doraźnej – w sumie 19 osób.

Na wszystkie z zadanych pytań padła odpowiedź negatywna.

Trzy osoby skorzystały z możliwości przekazania dodatkowych informacji. Jedna z osób napisała, że uwagi dotyczące dzieci są odbierane przez ich rodziców jako atak na dziecko, jego krytyka. Druga z osoba stwierdziła, że ankietę wypełniła z oburzeniem jako uwłaczająca jej wieloletniej pracy. Ostatnia z osób wyraziła zaniepokojenie takimi pytaniami, a zespół pracowników oceniła jako osoby z powołaniem, pracujące rzetelnie.

Również psycholog szkolna, w bezpośredniej rozmowie stwierdziła, że nie zaobserwowała żadnych negatywnych zachowań ze strony pracowników wobec dzieci.

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



Z notatki służbowej sporządzonej przez dyrektora zespołu wynika, że 19 kwietnia 2024 r. wpłynęło do sekretariatu szkoły pismo podpisane przez 7 rodziców, w większości dzieci z grupy przedszkolnej Minionki. Jeden z podpisanych nie jest już rodzicem dziecka uczęszczającego do przedszkola. Grupa liczy 19 dzieci. Pismo dotyczy przedmiotowej sprawy.

Ponieważ Dyrektor zespołu uznała, że sytuacja, o której mowa w piśmie była już wyjaśniana przez organy zewnętrzne (Kuratorium Oświaty, Rzecznik Praw Dziecka, Policja, Rzecznik Dyscyplinarny przy Wojewodzie Śląskim), wystosowała zaproszenie do rodziców dzieci z grupy Minionki na spotkanie 23 kwietnia 2024 r. Dzień przed zaplanowanym spotkaniem, czyli 22 kwietnia wpłynęło do szkoły pismo podpisane przez 8 rodziców tej grupy, w którym informują, że nie wyrażają chęci uczestniczenia w takim spotkaniu. Pomimo to, uwzględniając wagę zarzutów, w tym samym dniu Dyrektor zespołu, jeszcze raz ponowiła zaproszenie rodziców na spotkanie. W odpowiedzi na kolejne zaproszenie, 23 kwietnia 2024 r. wpływa do szkoły kolejne pismo odmowne, podpisane przez 7 rodziców.

Przed zaplanowanym spotkaniem z rodzicami dzieci. 23 kwietnia o godz. 16.00 Dyrektor zespołu, spotkała się na terenie przedszkola ze wszystkimi nauczycielami placówki, podczas którego poinformowała ich o piśmie jakie wpłynęło do szkoły. Zapytała po kolei wszystkich nauczycieli obecnych czy byli świadkiem jakiegokolwiek przejawu naruszenia dóbr i praw dziecka. Otrzymała odpowiedź negatywną. Nauczycielki wyraziły swoje ubolewanie nad tym, że ktoś robi im taką opinię. Były bardzo zbulwersowane postawą, niektórych osób (bez wymieniania nazwisk). Dyrektor zespołu przypominała po raz kolejny (podczas posiedzeń Rady Pedagogicznej często przypominała o tym) o tym, że obowiązkiem każdego nauczyciela oraz pracownika jest natychmiastowe reagowanie na każdy przejaw krzywdzenia dziecka, naruszania jego praw i niezwłoczne powiadamianie o tym przełożonych.

Po spotkaniu z nauczycielami Dyrektor zespołu, razem z Wicedyrektorem udały się na spotkanie z rodzicami dzieci z grupy Minionki. W spotkaniu wzięło udział 7 rodziców. Pani dyrektor poinformowała rodziców o piśmie, które wpłynęło do szkoły i zapytała czy znają jego treść? Rodzice obecni na zebraniu potwierdzili znajomość treści pisma. Wyjaśniła, że w placówce żadna sprawa nie jest „zamiatana pod dywan” i sprawę, o której traktuje pismo wyjaśniały organy zewnętrzne. Przedstawiła chronologię wydarzeń. Jeden z rodziców zapytał dlaczego rodzice dopiero teraz dowiadują się o tej sprawie, dlaczego wcześniej nie byli o tym fakcie informowani? Wyjaśniła, że dopóki sprawa była wyjaśniana przez organy zewnętrzne nie

parafta dyrektora szkoły/placówki



parafta/y kontrolującego/ych



mogła ich o tym informować. Odsunęła nauczycielkę, której dotyczy sprawa, od grupy i czekała na wyjaśnienie sprawy.

W dalszej części spotkania wzięła udział nauczycielka, której dotyczy sprawa i odpowiadała na pytania rodziców. Rodzice zapytali Dyrektorkę, czy był konflikt pomiędzy nauczycielami grupy, na co odpowiadała, że nie ma takiej wiedzy. Pytali również o rotację nauczycieli w tej grupie. Poinformowała, że ma to związek z nieobecnościami nauczycieli, na które niestety nie ma wpływu. Przedstawiła problemy kadrowe w przedszkolu oraz podejmowane działania, aby im zapobiegać.

Rodzice zapytali kto będzie wychowawcą tej grupy i czy w ocenie Dyrektora, nauczycielka, której dotyczy sprawa, może być wychowawcą w tej grupie w następnym roku? Przedstawione zostały plany kadrowe.

Dyrektorka poinformowała rodziców, że nauczycielka, której dotyczy sprawa, właśnie w dniu spotkania weszła do grupy po raz pierwszy po odsunięciu jej od spełniania obowiązków nauczyciela. Reakcja dzieci na powitanie nauczycielki miała być „żywiółowa” – wszystkie podbiegły do niej i zaczęły się do niej mocno tulić, do tego stopnia, że prowadząca akurat zajęcia nauczycielka nie mogła ich kontynuować (informacja uzyskana przez Dyrektora podczas spotkania z nauczycielkami przedszkola).

Za zgodą rodziców nauczycielka, której dotyczy sprawa, sama opowiedziała, jak dzieci zareagowały na jej widok, jak bardzo dzieci cieszyły się i jak mocno się do niej tuliły. Jeden z rodziców poprosił nauczycielkę, aby opowiedziała co wydarzyło się po powrocie z wycieczki 11 grudnia 2023 r. Nauczycielka bardzo dokładnie wyjaśniła całe zdarzenie. Na pytanie, które padło z sali „czy jest konflikt między byłą wychowawczynią przebywającą na usprawiedliwionej nieobecności a nią” odpowiedziała, że nie ma konfliktu.

Po wysłuchaniu nauczycielki i jednej z mam, która poprosiła o nieprotokołowanie tego co powie, jeden z rodziców stwierdził, że sprawa została im przedstawiona zupełnie inaczej i że zostali zmanipulowani. Jeden z panów stwierdził, że w jego ocenie dzieci chętnie chodzą do przedszkola, co inni rodzice potwierdzili.

Na zakończenie spotkania poproszono Dyrektora zespołu, aby na bieżąco rodzice byli informowani o ewentualnych zmianach w grupie. Rodzice poprosili, aby rozważyć zakup monitoringu do części wspólnych przedszkola, pozyskując fundusze z festynu organizowanego w czerwcu w przedszkolu, co byłoby bardzo pomocne w wyjaśnianiu tego typu spraw.

Pismo rodziców zawiera także ocenę jakości przeprowadzonej w sprawie dotyczącej przemocy w placówce, kontroli doraźnej. Trudno odnieść się do zarzutów rodziców lub je

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



komentować, jednak można je przyjąć jako zrozumiałe w kontekście osobistego zaangażowania ich w sprawę, która dotyczy ich dzieci.

Uwzględniając powyższe wyniki, ponownie należy uznać sygnalizowane sytuacje za niepotwierdzone. Nie mamy prawa kwestionować wypowiedzi oraz notatek pracowników zespołu szkolno-przedszkolnego. Jedyna możliwość ich obiektywnej weryfikacji w warunkach kontroli doraźnej, przy użyciu dopuszczalnych narzędzi to wgląd w ewentualny monitoring. Niestety, w placówce nie funkcjonuje monitoring wewnętrzny.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- Dyrektor placówki dba o zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
- Dyrektor zespołu szkolno-przedszkolnego po uzyskaniu informacji o ewentualnym naruszeniu prawa jednego z dzieci przeprowadziła szereg czynności mających na celu wyjaśnienie sprawy.
- W trakcie przeprowadzanych wyjaśnień Dyrektor placówki była w stałym kontakcie z rodzicami dziecka, którego dotyczy sprawa oraz rodzicami innych dzieci.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

Nie ujawniono nieprawidłowości

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 poz. 737) zaleca się:

Zaleceń nie wydano

Termin realizacji zalecenia: nie dotyczy

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



Starszy Wizytator

mgr inż. Maciej Osuch

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

du. 22.05.24

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5
w Gliwicach

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 5
z siedzibą w Gliwicach
przy ul. Kozielskiej 39.

NIP: 631 26 58 178 REGON: 361084052
tel. 32 237 98 30

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

du. 22.05.24

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5
w Gliwicach

Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 5
z siedzibą w Gliwicach
przy ul. Kozielskiej 39

NIP: 631 26 58 178 REGON: 361084052

.....
Hanna Szczepaniak

tel. 32 237 98 30 ①

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych